

## СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване  
на образователна и научна степен „Доктор“

Автор на дисертационния труд:

**Николай Иванов Николов**

Тема на дисертационния труд :

**„Стратегическо планиране и трансформация  
на въоръжените сили“**

Изготвил становището:

**Доцент доктор Валентин Крумов Велинов**

Предложеният дисертационен труд на контраадмирал Николов съответства на изискванията за провеждане на научно изследване от военен тип.

Възприетият научен проблем е **актуален** и е с ясно изразената необходимост от изясняване на проблемите по стратегическото планиране и трансформацията на въоръжените сили на Р. България с оглед на динамичната среда за сигурност и в духа на предвидените в средата на тази година промени в стратегията за развитието, моделите и структурите на НАТО.

По същността си, дисертационният труд е нова разработка, провеждаща изследване на взаимовръзката между съдържанието на съвременните оперативни форми на използване на силите и доктриналните различия между САЩ и страните от Европейския съюз **за** и при тяхното прилагане. Както е отразено, към настоящия момент проблемите на реформирането на Въръжените сили са обект на редица различни политически и чисто професионално военни инициативи, които изискват по-детайлно изследване и представяне.

При формулирането на научния проблем се разкриват правилно основните му съставни подпроблеми, като в структурата на основите на дисертацията коректно е заложено същите да се изследват и балансират в три глави от разработката. Поставените заглавия на главите предлагат интересни научни изследвания, които обслужват поставената теза и завършат извеждането на научните приноси от дисертацията.

Формулираната **научна цел** и съставните ѝ задачи са обвързани с конкретната проблематика на разглеждания научен проблем.

**Обектът и предметът** на изследването са задълбочено определени и разработването им чрез прилагането на заложената научна методология успешно финализира изследователските етапи.

Така формулираните **изследователски задачи** целенасочено решават в нужната степен достигането на поставената цел. В процеса на разработването на дисертацията същите са прецизирани като допълнително изясняват процесите за постигането на поставената цел на научната разработка.

Прави впечатление умението на докторанта да прокарва аналог между творческия процес на управление и актуалните в наши дни схеми на планирането на способности.

Последователността на изложението в **първа** глава е логически правилна и подкрепена от коректни аргументи. Формулираните изводи напълно обслужват целта на изследването и начина на изложение на тезата. Както е посочено и в автореферата изводите по решаването на първите две изследователски задачи аргументират съдържанието на изследването, представено в следващите глави на дисертацията.

**Втората** глава е с успешно избран, реално целенасочен и действен научно методологичен инструментариум за провеждането на изследванията и очаквана резултатност на експериментите. Решаването на третата изследователска задача разкрива спецификата на планирането във военните организации. Генерирани са съществени изводи, както и са формулирани оригинални идеи относно трансформационния модел

В **третата** глава смислено и логично са заложили основите на трансформационното планиране с представянето на идейната рамка за реализиране със нейното съответстващо съдържание.

### **Основни достойнства на дисертационния труд:**

1. В научната разработка е определено, че се изследва и ползва научен и боен опит на войските от системата на НАТО или други, но приносният характер на дисертацията е насочен и се отнася за въоръжените сили на Р. България.

2. В частност във втора, но особено в трета глави се проследява и развива логиката на малко известния у нас (или по-скоро ограничено приложим във военната сфера) модел за планиране на Робърт Каплан и Дейвид Нортън, известен като „Balanced Scorecard”. Използването на модела е силна страна на дисертацията, което предполага успешното ѝ реализиране в практиката при планиране на способности на Въоръжените сили.

3. Докторантът е морско лице и в тази връзка ценен и убедителен елемент от дисертацията е, че в трета глава е отделена специална част на особеностите и възможностите за стратегическото планиране и трансформацията на ВМС.

4. Научните и научно-приложните приноси на дисертационния труд са **оригинални** и формират потенциал от научни знания, които при достатъчен политически и умствен багаж за прилагането им, биха допринесли за развитието на Въоръжение сили.

5. Публикациите на докторанта се вписват в контекста на дисертацията и обслужват научно-изследователската цел.

6. Авторефератът, като отделно издание, което по своето съдържание е компресиран вид на дисертационния труд, е подготвен в съответствие на изискванията на Правилника за докторантурата във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров”.

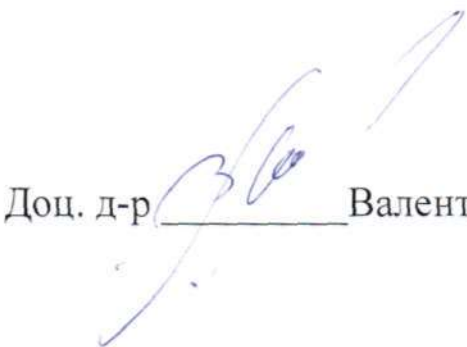
Считам, че представената дисертация е отворена система и позволява последващо развитие, като са заложили конкретни стъпки и насоки за бъдещи изследвания по стратегическото планиране и

трансформацията на въоръжените сили на Р. България, в частност на ВМС. В тях са посочени пътища за **решаване на актуален научен проблем с определени научни и научно-приложни приноси.**

**В заключение** считам, че **е налице** научна разработка, с достатъчен обем и стойностност и **убедено, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАС, мога да поставя положителна оценка** и да предлага на уважаемото научно жури **да даде** на Николай Иванов Николов образователната и научна степен „Доктор” по научната специалност „Организация и управление на въоръжените сили”, шифър 05.12.01.

08.04.2011 г.

Варна

Доц. д-р  Валентин Велинов